

Budapest, 2016.december 1.

Dr. Seszták Miklós
nemzeti fejlesztési miniszter
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
Budapest

Tárgy: Az Energia Unióhoz kapcsolódó jogszabályjavaslatok az Energiaügyi Európai Tanács december 5-i ülésének napirendjén

Tisztelt Seszták Miklós Miniszter Úr!

Az Energiaügyi Európai Tanács december ötödiki ülése lesz az első alkalom, ahol Ön reagálni tud a az Európai Bizottságnak (EB) az Energia Unió megvalósításához kapcsolódó javaslataira.

Minden aláíró országtól, tehát Magyarországtól is radikális energiapolitikai reformokat kíván a Párizsi Egyezményben kitűzött cél elérése, a globális fölmelegedés 1,5°C alatt tartása. Csakhogy az EB javaslatai az EU 2020 utáni energiapolitikájára még mindig a Párizs előtti, elégtelen elképzeléseket tükrözik. Pedig, amint azt mutatja az UNEP legújabb *Emissions Gap*¹ jelentése is, csak azok megvalósításával elkerülhetetlen az éghajlati katasztrófa.

Ezért arra kérjük Önt, hogy segítse elő a célértékek célravezető beállítását a Tanács ülésén.

Jó az iránya a Bizottság javaslatának a 2030-as energiahatékonysági cél 27 százalékról 30 százalékra emelésére, de távol van attól, amire lehetőség és szükség lenne. Az energiahatékonyság sokkal nagyobb arányú javítása is lehetséges, és a lehetőségek minél teljesebb kihasználása azért is lényeges, mert csökkenti az energiainportot, miközben munkaalkalmakat teremt és egészségesebbé, élhetőbbé teszi a lakott területek levegőjét is. A megújuló energiára vonatkozó célkitűzés pedig alig haladja meg azt az értéket, ami mindenképpen meglesz 2030-ban, viszont jóval alatta marad annak, amivel a megújuló energiaforrások a lehetőségek kihasználása esetén hozzá tudnak járulni az Unió energiaigényeinek a kielégítéséhez.

Nem valószínű, hogy az energiauniós csomagban javasolt intézkedések a gyakorlatban a szükséges mértékben ösztönöznék a megújulóakra alapozott energiarendszerbe való teljes átmenethez szükséges beruházásokat.

Amit a Tanács ülése előtt a legfontosabbnak tartunk:

1. Üdvözljük az Energiahatékonysági irányelv 7. cikke hatályának javasolt kiterjesztését 2020 utánra. Ez a kiterjesztés biztonságot ad az intézkedések által érintett, hosszú távra tervező befektetőknek és érdekelteknek. Hiányzik viszont a bizottsági javaslatból az irányelv kiskapuinak bezárása. Pedig ezeknek a kiskapuknak a kihasználása miatt az éves megtakarítás akár a fele is lehet a kitűzöttnek, 1,5% helyett mindössze 0,75%. Immár a Tanácsra hárul a feladat, hogy javaslatot tegyen a kiskapuk bezárására, és annak elérésére, hogy az Unióban valóban legalább 1,5% legyen az éves megtakarítás.
2. A bizottsági javaslat legkétségesebb eleme a tagállamok azon jogának majdnem teljes megvonása 2020-tól, hogy előnyöket adhassanak a megújuló energiahasznosítási projekteknek. Ha ez elfogadásra kerül, az komolyan fékezheti a megújuló energiatermelés bővülését 2020 után. Hiszünk benne, hogy a Tanács meg tudja fordítani ennek a javasolt villamosenergia-termelési kapacitásszabályozásnak az irányát. A tagállamoknak meg kell hagyni azt a lehetőséget, hogy előnyben részesítsék a megújuló energiatermelést, és azt csak bizonyos piaci helyzetekben zárják ki az átvételből.

¹ <http://web.unep.org/emissionsgap/overview>

3. A bizottsági javaslat nyitva hagyja a kaput a széntermelés támogatása előtt még egy évtizedre. A javaslat szerint a szennyezést korlátozó előírásokat csak az új erőművekre kellene alkalmazni, vagyis az európai szénerőműveknek mindössze öt százalékára. Annak érdekében, hogy a kapacitási mechanizmusokat kihasználva ne lehessen támogatni az erősen szennyező fosszilis energiaforrások használatát, a Tanácsnak azt kell támogatnia, hogy a kibocsátási előírásokat azonnal alkalmazni kelljen minden erőműre.
4. Az EB javaslata az Energia Unió kormányzására nem ösztönzi a tagállamokat ambiciózus felajánlásokra és arra sem tartalmaz eljárást, mi történjen, ha a tagállami felajánlások elégtelenek az EU-s célok eléréséhez. A Tanácsnak ezzel is foglalkoznia kell.
5. Visszalépés a bizottsági javaslat a korábbi elkötelezettségtől a közlekedés villamosításának érdemi előmozdítására és a fenntarthatatlan bioüzemanyagok kivezetésére. Ha az jelenik meg jogszabályként, ami a javaslatban van, akkor az EU-ban a gépjárművek csaknem ugyanannyi pálmaolajat és egyéb élelmiszeralapú bioüzemanyagot fognak elégetni 2030-ban, mint napjainkban. Pedig például a pálmaolaj használata négyszer annyi üvegházhatású gáz kibocsátásával jár, mint az általa helyettesített gázolajé. Ezért kérem Önt, támogassa a Tanácsban szigorú fenntarthatósági kritériumok elfogadását a bioüzemanyagokra.

Csak az energiahatékonyságba és a megújuló energiaforrásokba való befektetést pártoló, ösztönző bátor politika tekinthető okos hosszú távú választásnak.

Az EB javaslatának nyilvánosságra hozatala egy hosszú jogalkotási folyamat első lépése. Számítunk Önre is abban, hogy ezek a javaslatok javulnak, és sem hazánk, sem az Európai Unió nem ragad bele egy elégtelen éghajlatvédelmi akcióba.

Kérem, szíveskedjék tájékoztatni a fentiekkel kapcsolatos álláspontjáról.

Üdvözlettel:



Lukács András
elnök