



Budapest, 2005. május 24.

Dr. Sándor Ottó bíró

Pest Megyei Bíróság

Budapest
Thököly út 172.
1145

Tisztelt Pest Megyei Bíróság!

Alulírottak, Lukács András elnök a Levegő Munkacsoport Országos Környezetvédő Szövetség (Levegő Munkacsoport, 1075 Budapest, Károly krt. 3/a.) I. r. felperes és Ignéczi Tibor elnök az Erzsébetvárosi Társasházak Közösségeinek és Képviselőinek Érdekvédelmi Egyesülete (ETKE, 1077 Budapest, Almássy tér 6.) II. r. felperes és a Lakóközösségi Szervezetek Szövetsége (LAKSZ, 1077 Budapest, Almássy tér 6.) III. r. felperes képviselőjében dr. Demszky Gábor alperes ellen benyújtott a 11.P.28.199/2004/2. szám alatt iktatásba vett keresetünkhöz az alábbi

kiegészítést

tesszük.

Dr. Demszky Gábor 2004. december 8-án elhangzott nyilatkozatában egyebek mellett a következőket jelentette ki:

„Hét évet kellett várni az első közgyűlési döntés óta, hogy sínre kerüljön a 4-es metró ügye. Már másfél éve utazhatnánk rajta. A késés 60 milliárd forintjába került az adófizetőknek, azaz minden magyar embernek 6 ezer forintjába. A számlát az Orbán-kormány és a pereskedő metróellenes szervezetek varrták az emberek nyakába. Ha ehhez hozzászámítjuk az évi 14 millió órát, amit a 4-es metró használatával megspórolhatnak a majdani utasok, a veszteség ennek többszöröse.” A nyilatkozat teljes szövege mind a mai napig megtalálható a Fővárosi Önkormányzat honlapján (1. melléklet).

Dr. Demszky Gábor ezen nyilatkozatát több sajtóorgánum is ismertette. Így például a Metro című lap budapesti kiadásának 2004. december 9-i számának 4. oldala a következőket tartalmazza: *„Demszky Gábor (...) kifejtette, hogy már másfél éve utazhatnánk az új metrón, ha az Orbán-kormány és a pereskedő metróellenes civil szervezetek nem hátráltatták volna évekig a beruházást. Megjegyezte, hogy ez a késlekedés 60 milliárd forinttal drágította a beruházást.”* (2. melléklet)

1465 Budapest, Pf. 1676 • Telefon: (1) 411-0509, 411-0510

Fax: (1) 266-0150 • E-posta: levego@levego.hu • Honlap: www.levego.hu

Ez a nyilatkozat nem felel meg a valóságnak. A 60 milliárd forintot Gulyás László, a DBR Metró Projektigazgatóság igazgatója is több alkalommal említette, de az ő nyilatkozataiból legalább kiderült, hogy ez az összeg az infláció miatti áremelkedést jelenti, tehát reálértéken nem változott. (Bár a közgazdaságtanilag nem elégségesen képzett hazai közvéleményben ez a kijelentés is alkalmas a megalapozatlan hangulatkeltésre.) Dr. Demszky Gábor számára is nyilvánvaló lehet, hogy az építkezés költségeit csak reálértéken szabad ilyen szempontból összehasonlítani. Ellenkező esetben azt kellene mondanunk, hogy minden lehetséges beruházást most azonnal meg kell valósítani, mert később még drágább lesz, ami nyilvánvalóan abszurd és lehetetlen. E vonatkozásban az idézett kijelentés olyan, mintha arra hívnánk fel az emberek figyelmét, hogy idén vegyék meg a jövő évi kenyéradagjukat, mert az jövőre – mondjuk – 5 százalékkal drágább lesz. Az is egyértelmű, hogy amennyiben a metróberuházásra költ egy bizonyos összeget a kormány vagy az önkormányzat, akkor ezt az összeget más fontos beruházások vagy tevékenységek előtt kell elvonnia, tehát akkor ott jelentkezik a „60 milliárd forintos számla”. Veszteségről csak akkor lehetne beszélni, ha valaki bizonyítani tudná, hogy a szóban forgó időszak alatt a metróépítés költségének megfelelő összeget az állam (illetve az önkormányzat) jóval alacsonyabb hatékonyságú célokra fordította, mint a metróépítés. Dr. Demszky Gábor ilyet soha nem tudott megjelölni, sőt, arról se tett soha említést, hogy a metróépítés költségeinek fedezésére milyen egyéb területeken (oktatás, egészségügy, közbiztonság vagy más?) javasolja az állami kiadásokat csökkenteni (miközben egyébként adócsökkentést is szorgalmazott...).

Ami „a pereskedő metróellenes szervezetek” felelősségét illeti, a következőket kívánjuk kijelenteni. Szervezeteink nem metróellenesek. Amint a T. Bíróságnak benyújtott keresetünkben bizonyítottuk, fellépésünk a metróberuházás jobbítására irányult. Javaslataink széles körű egyetértéssel találkoztak mind szakmai körökben, mind pedig a közvélemény azon köreiből, akik alaposabban megismerhették álláspontunkat. A keresetünk beadása óta eltelt időszakban történtek közül itt csak egy eseményre hívnánk fel a T. Bíróság figyelmét, a 2004. szeptember 7-én tartott tanácskozásra, amelynek emlékeztetőjét mellékeljük (3. melléklet).

A Levegő Munkacsoport első fellebbezését (az elsőfokú környezetvédelmi engedély ellen) 2003. augusztus 4-én nyújtotta be. Az utolsó fellebbezésről a Közlekedési Főfelügyelet 2004. június 30-án hozott másodfokú határozatot, amelyben megadta a létesítési engedélyt. Mind a környezetvédelmi, mind a létesítési másodfokú határozat újabb kikötéseket, kiegészítéseket, pontosításokat tartalmazott, tehát a fellebbezések elősegítették a beruházás biztonságosabb és hatékonyabb megvalósítását. A metróval kapcsolatos utolsó bírósági ítéletet 2004. október 7-én hozták meg. Tehát nem igazak az „évekig tartó pereskedés”-ről szóló híradások sem. A civil szervezeteknek legfeljebb a 2004. június 30. és október 7. közötti három hónapos „késést” lehetne a szemükre vetni, ha nem lett volna jogalapjuk a környezeti és lakossági érdekek védelmére. Egyébként egy ekkora beruházás előkészítésénél három hónap elenyészőnek tekinthető.

A fenti indokok alapján kérjük, a T. Bíróságot, hogy dr. Demszky Gábort a következő helyreigazító nyilatkozat közzétételére kötelezze (amely az eredeti keresetben kérthez képest egy – dőlt betűvel jelzett – bekezdéssel egészül ki):

„Tévesen állítottam, hogy az Erzsébetvárosi Társasházak Közösségeinek és Képviselőinek Érdekvédelmi Egyesülete (ETKE), a Lakóközösségi Szervezetek Szövetsége (LAKSZ) és a Levegő Munkacsoport meg akarja akadályozni a 4-es metró építését. Tévesen sugalltam, hogy ezek a civil szervezetek pártpolitikai befolyás alatt végzik tevékenységüket, valamint tévesen jelentettem ki, hogy a 4-es metróval kapcsolatos tevékenységük ellentétes a lakosság érdekeivel.

A valóság az, hogy az ETKE és a LAKSZ azoknak a lakóknak a jogos érdekeit képviseli, akik ingatlanjaik épségét – a környezeti hatástanulmány alapján indokoltan – féltik a beruházástól. Ezt bizonyítja, hogy a bíróság is méltányolta ezen aggodalmaikat, továbbá, hogy fellebbezésük nyomán a vasúthatósági engedélybe több követelésük is beépítésre került.

A Levegő Munkacsoport (és ebben és a további követeléseiben a LAKSZ és tagszervezetei is támogatják) azt szeretné elérni, hogy a metró végállomása ne a Kelenföldi pályaudvarnál kerüljön kialakításra, mivel ott rendkívül kényelmetlen lesz az átszállás a Budaörsi úton (a főváros legforgalmasabb bevezető útján) közlekedők részére, továbbá mivel az Őrmezői lakótelepen kialakítandó létesítmények miatt 10 ezer ember életkörülményei romlanának. Ezért – a XI. kerületi Önkormányzat álláspontjával is összhangban – a metróvégállomás nyugatabbra helyezését szorgalmazza. A Levegő Munkacsoport továbbá biztosítékot szeretne kapni arra, hogy a metróberuházás nem von el forrásokat a BKV-tól, vagyis emiatt nem romlik a tömegközlekedés színvonala más területeken. Arra is garanciát kíván kapni, hogy a metróépítés költségeit nem terhelik a tömegközlekedéssel utazókra, azaz az elkövetkező években nem emelik az inflációnál nagyobb mértékben a jegyek és bérletek árát. Szintén szeretnék elérni azt, hogy a metró üzembehelyezésével egyidejűleg a felszínen forgalomcsillapítási intézkedéseket alakítsanak ki, hogy a 4-es metró által érintett útvonalakon ne alakuljon ki olyan súlyos közlekedési helyzet és környezeti állapot, mint például az Üllői úton.

Tévedésen alapult az a kijelentésem, hogy a pereskedő civil szervezetek metróellenesek, valamint hogy évekig hátráltatták a 4-es metró építését, és ezzel 60 milliárd forint kár előidézéséhez járultak hozzá. Az említett civil szervezetek azért dolgoztak, hogy a metró jobb feltételekkel épülhessen meg. Pereikkel nem késleltették a metró megépítését, és kárt sem okoztak.”

A T. Bíróság szíves tájékoztatására közöljük, hogy a kiegészítéssel kapcsolatban dr. Demszky Gábornak 2005. január 14-én levelet juttattunk el (4. melléklet), amelyben elégtételt kértünk, azonban a mai napig nem kaptunk választ.

Kérjük a Tisztelt Bíróságot, hogy kereseti kérelmünknek a jelen kiegészítéssel együtt helyt adni szíveskedjék.

Tisztelettel:

Ignéczi Tibor
az ETKE és a LAKSZ
elnöke

Lukács András
a Levegő Munkacsoport
elnöke

Mellékletek:

1. Dr. Demszky Gábor 2004. december 8-i nyilatkozatának szövege a www.budapest.hu honlap alapján (<http://www.budapest.hu/engine.aspx?page=4esmetro>)
2. A Metro újság 2004. december 9-i számában megjelent cikk
3. A 2004. szeptember 7-én tartott tanácskozás emlékeztetője (megtalálható a http://www.levego.hu/kiadvany/kozl_bp/metroeml040907.pdf Internet címen is)
4. A felpereseknek dr. Demszky Gáborhoz 2005. január 6-án eljuttatott levele